

Filippesi 3,7-11

Bibliografia F. Bianchini, *L'elogio di sé in Cristo. L'utilizzo della περιαιτολογία nel contesto di Filippesi 3,1 – 4,1* (AnBib 164), PIB, Roma 2006.

Commentari: Aletti, Bianchini, Fabris, Hawthorne – Martin, Penna, Reumann.

Si tratta di un lungo periodo (vv.8-11) preceduto da uno breve (v.7), strutturato in antitesi con i precedenti vv.2-6, situato all'interno di un'unità letteraria 3,1-4,1.

2-4a: ESORTAZIONE: guardarsi dai cattivi operai: seconda- terza persona plurale, imperativi

4b-16: AUTOELOGIO DI PAOLO: prima persona singolare

4b-6 il passato giudaico

7.8-11 il rovesciamento: passato-presente

12-14 il futuro escatologico

15-16: ESORTAZIONE: pensare da maturi: prima persona plurale, congiuntivi esortativi

v.7: ἄτινα ἦν μοι κέρδη,
ταῦτα ἡγῆμαι διὰ τὸν Χριστὸν ζημίαν.
A-A¹ **B-B¹** **[C]** **D-D¹**

v.8ab: **A** **B**
ἡγοῦμαι πάντα ζημίαν εἶναι διὰ τὸ ὑπερέχον τῆς γνώσεως Χριστοῦ Ἰησοῦ τοῦ κυρίου μου,
B¹ **A¹**
δι' ὃν τὰ πάντα ἐζημιώθην,

vv.10-11: τοῦ γινῶναι αὐτὸν **B**
A καὶ τὴν δύναμιν τῆς ἀναστάσεως αὐτοῦ καὶ [τὴν] κοινωνίαν [τῶν] παθημάτων αὐτοῦ,
B¹ **A¹**
συμμορφιζόμενος τῷ θανάτῳ αὐτοῦ, εἴ πως καταντήσω εἰς τὴν ἑξανάστασιν τὴν ἐκ νεκρῶν

Bibliografia (in aggiunta ai testi indicati in annuario) Aletti in *Biblica* 86 (2205), B. Puca, *Una periautologia paradossale: analisi retorico-letteraria di Gal 1,13-2,21*, Pontificia Università Gregoriana, Roma 2011, Gieniusz, in *EuntDoc* 53 (2000), 7-27.
Commentari: BIANCHINI 2009; CORSANI 1990; LÉGASSE 2000; MARTYN 1987; PITTA 1996; ROMANELLO 2014; VANHOYE 2000.

Delimitazione letteraria: natura argomentativa, a seguito di una narrativa e prima di una imperniata su *apostrofi*. Passaggio dal “tu” dei versetti immediatamente precedenti (Paolo si rivolge a Cefa) al “noi”/ “io”; l’incidente di Antiochia ormai si perde progressivamente di vista nonostante la transizione non marcata tra pericopi: il v.15, infatti, riprende immediatamente il precedente (termini “giudeo” e “genti”) e sembra essere la continuazione delle parole rivolte da Paolo a Cefa. *Inclusione* tra i vv.16.21 (giustizia – Cristo – legge).

v.16

A οὐ δικαιούται ἄνθρωπος

B ἐξ ἔργων νόμου

C ἐὰν μὴ διὰ πίστεως Ἰησοῦ Χριστοῦ,

D καὶ ἡμεῖς εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν ἐπιστεύσαμεν,

C¹ ἵνα δικαιωθῶμεν ἐκ πίστεως Χριστοῦ

B¹ καὶ οὐκ ἐξ ἔργων νόμου,

A¹ ὅτι ἐξ ἔργων νόμου οὐ δικαιωθήσεται πᾶσα σὰρξ.

vv.19-20

A	νόμῳ ἀπέθανον,	A¹	ἵνα θεῶ ζήσω.
AFFERMAZIONE CENTRALE Χριστῷ συνεσταύρωμαι:			
B	ζῶ δὲ οὐκέτι ἐγώ,	B¹	ζῆ δὲ ἐν ἐμοὶ Χριστός.
C	ἐν πίστει ζῶ τῇ τοῦ υἱοῦ τοῦ θεοῦ	C¹	τοῦ ἀγαπήσαντός με καὶ παραδόντος ἑαυτὸν ὑπὲρ ἐμοῦ.
SOGGETTO (B/C): IO		SOGGETTO (B ¹ /C ¹): CRISTO / FIGLIO DI DIO	

Bibliografia (in aggiunta ai testi indicati in annuario): S. ROMANELLO in *Teologia* 39 (2014), 344-375; A.J.M. WEDDERBURN, *Baptism and Resurrection. Studies in Pauline Theology against Its Graeco-Roman Background* (WUNT 44), Mohr (Siebeck), Tübingen 1987.
 Commentari: Fitzmyer, Dunn, Légasse, Lohse, Penna, Pitta, Wolter.

Delimitazione letteraria: vv.1-11 pericope caratterizzata dalla prima persona al plurale verbi all'indicativo vv.2.11 inclusione ἀπεθάνομεν τῇ ἁμαρτίᾳ, ζήσομεν / νεκροὺς μὲν τῇ ἁμαρτίᾳ ζῶντας vv.12-14 in stretta connessione logico grammaticale con i precedenti (οὖν) caratterizzati dal passaggio dal modo verbale indicativo all'imperativo. Vv.1.15 // formale causa domanda, danno l'avvio a due distinte sezioni.

vv.1-2 *sub-propositio* lancia il tema riprendendo la locuzione di 5,20b οὐ δὲ ἐπλεόνασεν ἡ ἁμαρτία, ὑπερεπερίσσευσεν ἡ χάρις

v.3

A	ὅσοι ἐβαπτίσθημεν	B	εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν
B¹	εἰς τὸν θάνατον αὐτοῦ	A¹	ἐβαπτίσθημεν

vv.5-11 disposizione in parallelo, con v.11 come appendice

⁵ εἰ γὰρ σύμφυτοι γεγόναμεν τῷ ὁμοιώματι τοῦ θανάτου αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀναστάσεως ἐσόμεθα·	⁸ εἰ δὲ ἀπεθάνομεν σὺν Χριστῷ, πιστεύομεν ὅτι καὶ συζήσομεν αὐτῷ
⁶ τοῦτο γινώσκοντες ὅτι ... τοῦ μηκέτι δουλεύειν ἡμᾶς τῇ ἁμαρτίᾳ	⁹ εἰδότες ὅτι ... θάνατος αὐτοῦ οὐκέτι κυριεύει
⁷ ὁ γὰρ ἀποθανὼν δεδικαίωται ἀπὸ τῆς ἁμαρτίας	¹⁰ ὁ γὰρ ἀπέθανεν, τῇ ἁμαρτίᾳ ἀπέθανεν ἐφάπαξ·

vv.12-14

Negativo: <i>non</i> regni/offrite	
A	Μὴ οὖν βασιλευέτω ἡ ἁμαρτία ἐν τῷ θνητῷ ὑμῶν σώματι ...
B	μηδὲ παριστάνετε τὰ μέλη ὑμῶν ὅπλα ἀδικίας τῇ ἁμαρτίᾳ,
Positivo: <i>ma</i> offrite	
C	ἀλλὰ παραστήσατε ἑαυτοὺς τῷ θεῷ ὥσεὶ ἐκ νεκρῶν ζῶντας
B¹	καὶ τὰ μέλη ὑμῶν ὅπλα δικαιοσύνης τῷ θεῷ.
Negativo: <i>non</i>	
A¹	ἁμαρτία γὰρ ὑμῶν οὐ κυριεύσει· ...

Delimitazione letteraria: riappare il “noi-voi” dei credenti, definiti in relazione non con la carne/peccato (analogia con 6,1-7,6) ma con lo Spirito (novità anticipata in 7,6). Frequenza del vocabolo πνεῦμα caratterizza il cap.8,1-30 (con i vv.28-30 appendice perorativa dei precedenti) da ciò che lo precede e ciò che lo segue. Ai vv.18ss la menzione della creazione, delle sofferenze presenti e dell’attesa del futuro escatologico segnalano un’ulteriore delimitazione con una nuova pericope.

v.2

A	ὁ γὰρ νόμος τοῦ πνεύματος τῆς ζωῆς
B	ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ ἠλευθέρωσέν σε
A¹	ἀπὸ τοῦ νόμου τῆς ἁμαρτίας καὶ τοῦ θανάτου.

vv.3-4

A	Τὸ γὰρ ἀδύνατον τοῦ νόμου ἐν ᾧ ἡσθένει διὰ τῆς σαρκός,
B	ὁ θεὸς...
A¹	ἵνα τὸ δικαίωμα τοῦ νόμου πληρωθῇ ἐν ἡμῖν

vv.5-6 antitesi κατὰ σάρκα / κατὰ πνεῦμα

vv.7-8 sviluppo di κατὰ σάρκα	vv.9-10 sviluppo di κατὰ πνεῦμα
-------------------------------	---------------------------------

v.11

A	εἰ δὲ τὸ πνεῦμα	B¹	ὁ ἐγείρας
B	τοῦ ἐγείραντος	C¹	Χριστὸν ἐκ νεκρῶν
			ζωοποιήσῃ καὶ τὰ θνητὰ σώματα ὑμῶν
C	τὸν Ἰησοῦν ἐκ νεκρῶν	D¹	διὰ τοῦ ἐνοικοῦντος
D	οἰκεῖ	A¹	αὐτοῦ πνεύματος
E	ἐν ὑμῖν,	E¹	ἐν ὑμῖν.